**Pensamiento Crítico 2021**

Grupo de César Escajadillo y Fernando García

Viernes 18 de junio

**Segundo control**

**Nombre:** Jenny Milagros Loayza Munaya

**Nota de Control: 11**/15

**Nota del informe: 4**/5

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Preguntas: (desarrollar solo tres)**

**1 ¿Qué sostiene la ideología de género? ¿Está de acuerdo con ella? ¿Por qué?**

Para poder entender la ideología de género, se hace necesario conocer qué se entiende por el término género. Según Butler (1998), el género está compuesto por actos performativos o actuaciones que impone la sociedad, lo que evidencia un discurso autoritario. Esta performatividad hace referencia al poder del discurso para llevar a cabo lo que declara, poniendo en evidencia cómo distintas acciones, roles, modos de ser, se llegan a convertir en una repetición de actos que finalmente acaban por naturalizarse. En este sentido, puede entenderse por género a las categorías (femenino y masculino) establecidas culturalmente a lo largo de la historia, y que están tan introyectadas en la mente de los individuos.

Es así que, para Butler (1998), la identidad de género “no es sino un resultado performativo que la sanción social y el tabú compelen a dar” (p. 297). Ante ello, la ideología de género va a buscar la igualdad, el respeto por los derechos de cada individuo, el reconocimiento de cada ser humano y de su libertad, para elegir el género al que desean pertenecer.

Por lo que, la ideología de género, sencillamente busca una forma de libertad política, para vivir en un mundo más equitativo, que valore y respete las diferencias y por ende, sea más habitable. Desde donde, se permita a las personas vivir con su género ya sea porque se le fue asignado o elegido sin ninguna discriminación ni temor.

Desde este enfoque, puedo decir que, sí estoy de acuerdo con el discurso que acompaña la ideología de género. Esto porque, considero necesario y urgente el romper con esta cadena de imposiciones, de aquella única forma en la que se entiende y reconoce a la humanidad, puesto que lo único que genera es una gran desigualdad social.

Por ello, tenemos que ir rompiendo con estas cadenas que nos aprisionan e impiden ver y aceptar la diversidad humana, así como, reconocer su complejidad. Espero que, en un futuro no muy lejano, seamos capaces de reconocer que todos, todas y todes queremos vivir nuestra sexualidad en libertad, sin miedo, sin estigmas ni violencia.

En nuestras manos está, el posibilitar que todas las personas puedan encontrar su propio camino y no se tengan que enfrentar a esta serie de normas y adoctrinamiento que solo va generando sufrimiento y miedo.

(Tu respuesta está muy bien articulada )

Puntos: 4

**2. ¿Qué representa la Ilustración, para Kant? ¿Cuál es el papel de la razón en sus ideas?**

Kant, en su texto denominado ¿Qué es la ilustración? escrito a fines del siglo XVIII indica que hasta ese momento los seres humanos habían vivido en una minoría de edad; esto porque, ellos así lo habían querido, ahora era momento de que la abandonaran y se hicieran responsables de sí mismos. Entonces, el periodo de la ilustración significa hacerse responsable de uno mismo, dejando atrás la minoría de edad.

En consecuencia, era el momento de que las personas desarrollaran su autonomía. La misma que les permita pensar por sí mismos y dejar de aceptar ciegamente los pensamientos de los otros. En palabras de Kant sería “ten el valor para servirte de tu propio entendimiento”.

Dicho filósofo considera que la ilustración significa fundamentalmente libertad, para hacer un uso público de la razón en todos los terrenos . Por tal motivo, establece una distinción entre el uso público y el uso privado de la razón.

Por un lado, el uso público de la razón se da en nuestra condición de seres racionales. Aquí **s**e le habla a la humanidad procurando su progreso. En otras palabras, el empleo público de la razón nos representa como seres racionales que buscamos el progreso de la humanidad. En definitiva responde a la interrogante ¿Cómo podría la humanidad ser mejor?

Por otro lado, el uso privado de la razón es la que se da en nuestra condición de ciudadanos y funcionarios. Es decir, es un uso restringido, limitado a la función o rol que tenemos dentro de ciertos espacios. Por ello, nos toca obedecer para evitar el caos y la ausencia de reglas.

(Bien!) Puntos: 3

**3.** **Según Kant: ¿Cuáles serían los límites de la razón?**

Es preciso señalar que, Kant, como filósofo (a)Alemán pertenece a la corriente racionalista. Esto porque, los filósofos de esta corriente postularon que no necesitaban de la experiencia para conocer el mundo; sin embargo, Kant, al tener contacto con los escritos de David Hume (filósofo empirista), comienza a cuestionar el papel de la razón en la construcción del conocimiento. Esto lo llevó a escribir la *Crítica de la razón pura*. En dicho libro, busca prevenirnos del uso inadecuado de la razón, delimitando su uso. Es decir, trata de limitar el campo en el que entra a tallar la razón.

De acuerdo con la *Crítica de la razón pura*, la razón humana se compone de dos ámbitos, el teórico y el práctico, los cuales se complementan entre sí, pero se ocupan de problemas diferentes. Por un lado, el uso teórico trata de establecer los límites del conocimiento humano. Por otro lado, el uso práctico es la fuente de conocimientos positivos para todo lo que es posible mediante la libertad.

De este modo, postula los aspectos de la teoría del conocimiento. En otras palabras, manifiesta saber lo que es posible conocer y en qué sentido se conoce. Así se señala que, no se conoce la realidad de las cosas en sí mismas, solo se conoce el fenómeno; esto, entendido como una construcción representativa de la percepción de las cosas. Dicho de otra manera, el fenómeno viene a ser la forma en la que aparecen las cosas para uno; es así que, la construcción de los fenómenos se da por la sensibilidad y el entendimiento. De hecho, las cosas son captadas por medio de la experiencia sensible, se procesan y se construyen en la mente al aplicar las categorías del entendimiento. Por tanto, el límite de la razón es la experiencia. Debido a que, permite conocer las cosas por medio de la representación, dando lugar a los juicios a posteriori, pero también, hay objetos que nos remiten a la experiencia, dando lugar a los juicios a priori.

En este sentido, Kant, realiza la separación de los juicios en dos: los juicios analíticos y los sintéticos. En los juicios analíticos, el predicado está contenido en el sujeto; mientras que, en los juicios sintéticos, el predicado no está contenido en el sujeto (sintetiza la definición de algo con la realidad y le aumenta información adicional). Sin embargo, Kant advierte que, la necesidad absoluta de los juicios no es la necesidad absoluta de las cosas. De hecho, los conceptos son totalmente posibles y no es necesario la presencia de un sujeto. Con esto, Kant, critica el argumento ontológico de la existencia de Dios, formulado por Descartes; quien sostenía que, Dios es un ser absolutamente necesario, por ello, tiene que existir. Descartes, sitúa este argumento dentro de un juicio analítico. Por su parte, Kant, señala que, tampoco es contradictorio pensar que Dios no existe, dado que, la conciencia de toda existencia pertenece por entero a la unidad de la experiencia y el conocimiento está sujeto a la condición de posibilidad. Es decir, el conocimiento requiere siempre de la experiencia sensible y el entendimiento. Por tanto, la razón no es útil para conocer y comprender ciertas cosas que van más allá del entendimiento. Entonces, Dios no se encontraría en el ámbito del conocimiento, para entenderlo habría que hacerlo desde el ámbito de la fe.

En consecuencia, Kant entiende que no puede haber un conocimiento ilimitado, sino que, si es posible, se ha de ceñirse en todo caso a las limitaciones impuestas por nuestra intuición. Todo lo que no pueda sostenerse en una experiencia posible, debe ser considerado como “idea pura”, sin un uso trascendente, que esté fuera del sujeto pensante.

(Muy bien, respondes con precisión)

Puntos: 4